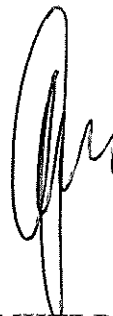


УТВЪРЖДАВАМ!
на 14.10.2015г.



ДИМИТЪР НАКОВ
Зам.-кмет на Община Русе за Кмет на
Община Русе съгласно Заповед №РД-01-
2480/18.09.2015 г.

ПРОТОКОЛ

на основание чл. 101г, ал. 4 от Закона за обществени поръчки

Глава осма "а"

Днес, 29.07.2015 г. в 15:00 часа Комисия, назначена със Заповед № РД-01-1896 от 29.07.2015 г. на Кмета на Община Русе в състав:

1. Катя Павлова – директор на дирекция ЕР;
2. Мирела Тотева – мл. експерт в дирекция ЕР;
3. Милена Трифонова – ст. юрисконсулт отдел ПНО

Секретар: Моника Петрова – мл. експерт дирекция ЕР.

се събра в пълен състав, за да отвори, разгледа, оцени представените оферти и направи предложение за избор на изпълнител на обществена поръчка, възложена чрез публична покана по реда на глава осма „а” от Закона за обществени поръчки с предмет:

„Изготвяне на Инвестиционни технически проекти за обекти:

- „Прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект Общежитие за средношколци в град Русе“;
- „Прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект Общински детски център за култура и изкуство, град Русе“;
- „Прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект ОДЗ „Райна Княгиня“, град Мартен“;
- „Прилагане на мерки за енергийна ефективност на обект ОУ „Отец Паисий – град Мартен“

На членовете на Комисията беше представен входящият регистър на обществените поръчки, съдържащ информация за участниците и представените оферти по реда на подаването им. В рамките на определения в публичната покана срок (до 12:00 ч. на 29.07.2015 г.), са постъпили 4 /четири/ броя оферти, запечатани в непрозрачен плик, регистрирани във входящия регистър, както следва:

№	Наименование на участника	Оферта с входящ номер:
1.	„ГЛАВПРОЕКТ 1946“ ООД	вх. № 1/29.07.2015 г.
2.	„ДАКАРХ“ ЕООД	вх. № 2/29.07.2015 г.
3.	„МАРИНОВ АРХ“ ЕООД	вх. № 3/29.07.2015 г.
4.	„ЛИНК-РУСЕ“ ЕООД	вх. № 4/29.07.2015 г.

След получаване на офертите, определените членове на Комисията попълниха декларации съгласно чл. 101г, ал. 2 от ЗОП за обстоятелствата по чл.35, ал.1, т. 2–4 от Закона за обществените поръчки.

Отварянето на постъпилите оферти, започна по реда на тяхното регистриране. В изпълнение на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, заседанието на Комисията се извърши при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП, съгласно който отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. На заседанието освен членовете на Комисията нямаше присъстващи представители на участниците.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в офертите на участниците, като направи следните констатации:

1. Участник „ГЛАВПРОЕКТ 1946“ ООД

След като Комисията разгледа съдържанието на постъпилата оферта, представена от участника „ГЛАВПРОЕКТ 1946“ ООД, констатира, че участникът е изготвил офертата си в съответствие с изискванията на Възложителя, обективирани в публичната покана и приложенията към нея, т.е. офертното предложение следва да бъде допуснато до оценяване съгласно предварително изготвената Методика за оценка на постъпилите оферти.

2. Участник „ДАКАРХ“ ЕООД

След като Комисията разгледа съдържанието на постъпилата оферта, представена от участника „ДАКАРХ“ ЕООД ООД, констатира, че участникът е изготвил офертата си в съответствие с изискванията на Възложителя, обективирани в публичната покана и приложенията към нея, т.е. офертното предложение следва да бъде допуснато до оценяване съгласно предварително изготвената Методика за оценка на постъпилите оферти.

3. Участник „МАРИНОВ АРХ“ ЕООД

След като Комисията разгледа съдържанието на постъпилата оферта, представена от участника „МАРИНОВ АРХ“ ЕООД, констатира, че участникът е изготвил офертата си в съответствие с изискванията на Възложителя, обективирани в

публичната покана и приложенията към нея, т.е. офертното предложение следва да бъде допуснато до оценяване съгласно предварително изготвената Методика за оценка на постъпилите оферти.

4. Участник „ЛИНК-РУСЕ“ ЕООД

След като Комисията разгледа съдържанието на постъпилата оферта, представена от участника „ЛИНК-РУСЕ“ ЕООД, констатира, че участникът е изготвил офертата си в съответствие с изискванията на Възложителя, обективирани в публичната покана и приложенията към нея, т.е. офертното предложение следва да бъде допуснато до оценяване съгласно предварително изготвената Методика за оценка на постъпилите оферти.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите и ценови предложения, представени от участниците. Съгласно поставените от Възложителя изисквания, обективирани в публичната покана и предварително одобрени Задание за обществена поръчка и Методика за оценка на постъпилите оферти, *Критерият за оценка е икономически най-изгодна оферта, определена съгласно предварително одобрена методика, включваща следните показатели:*

- а) Показател „Предлагана цена” – с тежест 40%;*
- б) Показател „Срок за изпълнение” – с тежест 20%;*
- в) Показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” – с тежест 40%.*

Комплексната оценка на участника се изчислява по следната формула:

$$KO = 0,40 * K1 + 0,20 * K2 + 0,40 * K3$$

Оценки на постъпилите оферти и мотиви за поставените оферти

УЧАСТНИК №1 „ГЛАВПРОЕКТ 1946“ ООД:

Предлагана цена – 43 000 лева без ДДС

Срок за изпълнение – 40 календарни дни

Кратко описание на техническо предложение и оценка –

Техническото предложение на Участника е разпределено в пет части с обхват 4,5 страници и е със следното съдържание:

1. Обем на инвестиционните проекти, предмет на обществената поръчка – записано е, че ще бъдат изготвени документи, съгласно чл. 145, ал. 5 от ЗУТ за възстановяване на изгубени строителни книжа и инвестиционен проект по всички части във фаза „технически проект“ в съответствие с енергийното обследване. На около страница са изброени нормативни актове, които участникът възнамерява да приложи при изпълнение на поръчката, като част от тях нямат отношение към предмета на поръчката, като Правилник за приемане на ел. монтажните работи, Наредба № 1 за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра и др. По отношение на обхвата на инвестиционните проекти – преписани са изискванията на Възложителя от документацията.

2. Описана е организацията на работата на проектантския екип, включваща запознаване с енергийните обследвания на сградите и изходни данни, предоставени от Възложителя; извършване на пълно архитектурно заснемане и др. необходими документи по проектни части по чл. 145, ал. 5 от ЗУТ; изготвяне на архитектурно предложение за въвеждане на мерки за енергийна ефективност; междинно съгласуване по всички части с представители на Възложителя; изготвяне на предложение за възможни етапи; представяне на окончателни инвестиционни проекти.

Пропуснат е етапът, в който следва да се изготвят необходимите документи/инвестиционни проекти по отделните части на база представеното архитектурно предложение за въвеждане на мерки за енергийна ефективност, одобрено от Възложителя.

3. Отговорности и задължения на членовете на екипа

Записано е, че координираща роля по отношение на целия проект ще има водещия проектант – архитект. Също, че отговорностите на членовете на екипа са описани в списъка на техническите лица, отговарящи за изпълнението на инвестиционния проект – Образец 5. В образца са изписани проектните части, които ще изготвят проектантите, в т.ч. и неприложими към поръчката /проектанта по част СК ще изготвя статически изчисления/.

4. Оценка на рисковете – описани са три риска, два от които са свързани със заснемането на обектите и един с прогнозната стойност на бъдещите СМР, който е несъотносим с предмета на поръчката.

5. Работна програма и график за изпълнение /в табличен вид/ - включва подготовка за изработване на ИТП и съставяне на документи по чл. 145, ал. 5 от ЗУТ; фаза „Технически проект“ по отделни части; обобщени КС и КСС с анализни цени по енергоспестяващи мерки. Липсват етапи – съгласувателни процедури с инстанции, между проектантите и Възложителя.

Техническото предложение на участника е необосновано и непълно, а именно: не съдържа описание за практическото организиране на работния процес; не са описани всички етапи и дейности за изпълнение на поръчката; не са взети предвид необходимите съгласувателни органи и инстанции и др.

Съгласно методиката за оценка, за да бъде оценен участникът с минималния брой точки е необходимо в офертата му да са описани всички етапи, през които преминава изпълнението, както и да са взети предвид необходимите съгласувателни инстанции и контролни органи. В методиката по отношение на показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” (К3) е посочено, че при установени недостатъци в техническото предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване. Предвид констатираните недостатъци в офертата, посочени по-горе, комисията предлага участника за отстраняване от участие в обществената поръчка, защото предложението му не отговаря на изискванията на Възложителя, съдържащи се в публичната покана.

УЧАСТНИК №2 „ДАКАРХ“ ЕООД:

Предлагана цена – 40 000 лева без ДДС

Срок за изпълнение – 50 календарни дни

Кратко описание на техническо предложение и оценка –

Техническото предложение на Участника е разписано в три дяла – Техническо предложение, Основни рискове и Работен план – график.

Техническото предложение съдържа информация за етапите на изпълнение – 8 етапа, представляващи: - проучване и заснемане; - изготвяне на архитектурни чертежи – архитектурно заснемане /подложки/; - разработване на проектите на отделните части;

- съгласуване между отделните специалности; - крайно изработване на проектните разработки; - изработване на количествени сметки; - комплектуване на цялата документация, завършване и предаване на проекта; - срок за отстраняване на пропуски, непълноти или несъответствия в проектните разработки, констатирани от съответните компетентни органи относно съгласуване на работния проект, за да бъде издадено разрешение за строеж.

В направеното техническо предложение **липсват основни дейности – не са представени процедури със съгласувателни инстанции и контролни органи.** Констатирано е несъответствие между изискуеми документи и предлагани такива – в документацията е записано създаването на идейни и работни проекти, детайли по част строителни конструкции и др.

Част „Основни рискове“ съдържа идентифицираните такива във всяка една фаза за изпълнение на поръчката. Съгласно указанията на Възложителя, описаната част не е част от Техническото предложение за изпълнение на поръчката към офертите на Участниците и не следва да бъде оценявано съгласно методиката.

Работният план – график е разработен по дни за продължителност 50 календарни дни. **Същият съдържа недостатъци**, като например: изготвянето на количествените сметки започва преди приключване взаимната съгласуваност по отделните части, липсва етапа за съгласуване с компетентните инстанции, срока за отстраняване на недостатъци и др.

Техническото предложение на участника е необосновано и непълно, а именно: не съдържа описание за практическото организиране на работния процес; не са описани всички етапи и дейности за изпълнение на поръчката; не са взети предвид необходимите съгласувателни органи и инстанции.

Съгласно методиката за оценка, за да бъде оценен участникът с минималния брой точки е необходимо в офертата му да са описани всички етапи, през които преминава изпълнението, както и да са взети предвид необходимите съгласувателни инстанции и контролни органи. Несъответствието между изискуеми документи и предлагани такива се квалифицира като недостатък на офертата според методиката за оценяване. В методиката по отношение на показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” (К3) е посочено, че при установени недостатъци в техническото предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване. Предвид констатираните недостатъци в офертата, посочени по-горе, комисията предлага участника за отстраняване от участие в обществената поръчка, защото предложението му не отговаря на изискванията на Възложителя, съдържащи се в публичната покана.

УЧАСТНИК №3 „МАРИНОВ-АРХ“ ЕООД:

Предлагана цена – 65 800,00 лева без ДДС

Срок за изпълнение – 40 календарни дни

Кратко описание на техническо предложение и оценка –

Техническото предложение на Участника за изпълнение на поръчката се съдържа в девет части – Въведение, Цели на проекта при разработване на инвестиционни проекти, Приложими нормативи – основни и допълнителни, Организация и управление изпълнението на проектантските и консултантски дейности, Основни етапи и дейности по изпълнението, Стратегия за изпълнение на обществената поръчка, Мерки за осигуряване на качеството на крайния продукт, Технически ресурс за изпълнение на поръчката, Човешки ресурси за изпълнение на предмета на поръчката, Организационна структура.

В част „Въведение“ са описани предимствата на участника за изпълнение на поръчката. Описани са основната и специфични цели. Посочени са приложимите норми и стандарти за изпълнение на поръчката, в т.ч. регламентите на общностното право. Предложена е поетапна организация и изпълнение: - изготвяне на архитектурни концепции за сградите предмет на обществената поръчка, съобразени с спецификата и предназначението на четирите обекта и обсъждане с Възложителя на представените концепции и отразяване на евентуални препоръки с оглед одобрение; - проектантски дейности в обхват Технически проект съгласно Наредба 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти по всички специалности на база одобрена архитектурна концепция и задания на Възложителя; - представяне на Възложителя на един комплект проекти във фаза техническите проекти за отделните обекти и нанасяне на корекция на проектите при необходимост, съгласувателни процедури със службите регламентирани от ЗУТ, ВиК, електроразпределителни дружества, ГДПБЗН, РИОСВ и други институции и инфраструктурните дружества, предаване на Възложителя посочените в Договора брой екземпляри от инвестиционния проект по всички част и одобрителни процедури с Експертният съвет по устройство на територията на Община Русе. Описан е обхвата и съдържанието на всяка една проектна част поотделно.

Стратегията за изпълнение на поръчката за постигане на високи резултати в процеса на работата, върху който участника ще заложи е добрата координацията, както с Възложителя (и неговият екип от специалисти натрупали опит в изпълнението на проекти финансирани от НДЕФ), така и с потребителите, директно облагодетелствани от изпълнението на проекта, а също на съвременните тенденции в сферата на инвестиционното проектиране.

За осигуряване на крайни качествени продукти участникът предвижда предприемането на следните мерки: - сформирание на екип от проектанти с богат опит и висок професионализъм; - залагане на обосновани съвременни технически решения; - ясно определяне на конкретните задачи на всеки от екипа и организиране на бързо събиране и започване с наличната информация; - дейност по събиране, проверка и обработване на изходна информация, като задължителен елемент от работата на всички проектанти; - обсъждане на резултатите от събраната информация на общи срещи; - създаване на организация за добра комуникация между проектантите в екипа за постигане на качествена съгласуваност; - създаване на организация за добра своевременна комуникация между проектантите и съответните съгласуващи и одобряващи институции; - осигуряване на прозрачност на работата на проектанта и своевременно информиране на Възложителя за рисковите параметри на проекта; - оптимално и правилно използване на техническите ресурси, с цел постигане на качествен краен продукт, както по обем и съдържание, така и по оформление.

Схематично е представена организационната структура, като са описани предимствата ѝ.

Представен е линеен график, съобразен с оферирания общ срок.

Комисията оценява техническото предложение по показател К3 с оценка 20 т., т.к.:

- предложението на участника отговаря на изисквания на възложителя, като ги надвишава по следния начин: обосновката съдържа подробно описание на практическото организиране на работния процес, описани са последователно всички основни дейности по изготвяне на техническата документация и етапите, през които преминава изпълнението на поръчката;
- представен е план-график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност кореспондира на конкретните особености на съответния обект и етап;

- взети са предвид необходимите съгласувателни инстанции и контролни органи;
- предложена е организационна структура, демонстрираща добро управление на човешкия ресурс във връзка с изпълнението на поръчката;
- описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение;
- разписана е конкретната функция на всеки един експерт, като е отчетено и взаимодействието между отделните специалисти в екипа; предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи в по-висока степен навременното изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт;
- представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

УЧАСТНИК №4 „ЛИНК-РУСЕ“ ЕООД:

Предлагана цена – 63 000 лева без ДДС

Срок за изпълнение – 45 календарни дни

Кратко описание на техническо предложение и оценка –

Техническото предложение на Участника за изпълнение на поръчката е описано в шест части – обосновка; стратегия на участника; подход за реализацията на обществената поръчка; мерки за превенция и управление на проекта; предвидени механизми за контрол в организацията; комуникация с възложителя, гарантираща точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

Обосновката включва представяне на Участника, цел на проекта – от тази част става ясно, че участника се е запознал с изискванията на Инвестиционната програма за климата на НДЕФ, в т.ч. набирането, одобряването и възлагането на изпълнението на проекти за зелени инвестиции и обхват на поръчката.

В „Стратегия на участника“ са описани етапите, работния процес и последователността за изпълнение на предмета на поръчката. Описани са управлението на проекта, организационната структура, ресурсите и планът за изпълнение на проекта. Определени са етапи и подетапи за изпълнение на предмета на поръчката, а също и необходимите първоначални документи. Съдържат се също, изискванията към участниците в процеса и задълженията им. Определен е работният процес и последователността при изготвяне на проектите общо и за всяка една проектна част и дейност поотделно. Представена е органиграма на организацията на работния процес и взаимовръзки в екипа и времеви график, съответстващ логически и времева на останалата част от офертата на Участника.

По отношение на изготвянето на отделните проектни части, явяващо се основен етап от изпълнението на поръчката са копирани отделни части от Наредба №4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. Част от описанията са неприложими към настоящата поръчка и в случая – части конструктивна и електро. В част Конструктивна е описано: „*Част конструктивна на техническия проект се представя с чертежи, които отразяват нормативните техническите изисквания и специфичните особености на избраната строителна система и включва:* - *план на основите с привързване към съществуващия терен;* - *кофражни планове при монолитни стоманобетонни конструкции с означени отвори за преминаване на елементите на сградните инсталации и за монтажа на машините и съоръженията, както и означени места на всички закладни части;* - *армировъчни планове за изпълнението на монолитните стоманобетонни конструкции;* - *монтажни планове на окачени фасади;* - *други планове и чертежи, свързани със строително-технологичните решения;* - *спецификации на материалите, изделията и готовите стоманобетонни елементи.*“, което е неприложимо към поръчката. В част Електро е написано:

„Проектните решения ще включват: - изграждане на изцяло нови съвременни LED системи за осветление на общите части на сградите и на отделните помещения, като ще се предлагат вандалоустойчиви, командувани комбинирани – от стълбищен автомат и комбиниран детектор за движение и осветеност решения за осветление: - изграждане на изцяло нови съвременни системи за осветление на външните части на сградите и прилежащите площи; - изцяло нова система за мълниезащита и заземление, съгласно изискванията на актуалните нормативни документи, както и система за изравняване на потенциалите и др. В случаите на обединени секции, е възможно да бъде приложен и мълниеприемник с изпреварващо действие и др. “, което е непредписано в енергийните обследвания на обектите.

В „Подход за реализация на обществената поръчка“ са описани методите и подходите за постигане на определените показатели за планиране, организиране, събиране на данни, обмяна на информация, създаване на устойчив модел и др.

В „Мерки за превенция и управление на проекта“ синтезирано са записани основните аспекти за успешното изпълнение на предмета на поръчката.

В част „Предвидени механизми за контрол в организацията“ са описани методологията за изпълнение на поръчката, контрол на документите, контрол на дейностите по проектиране, включващи и преглед, одобряване, идентификация, проследимост, предпазване и др.

В отделен дял са описани комуникацията с Възложителя за гарантиране точното изпълнение на договора и реализацията му в срок. Също предпоставките за изпълнение и финансова обезпеченост.

Комисията оценява техническото предложение по показател К3 с оценка 10 т., т.к.:

- предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя;
- в техническото предложение на участника и времеви график са описани базовите изисквания;
- общо са описани са етапите, през които преминава изпълнението;
- представен е план-график за организация на работата, съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение;
- взети са предвид необходимите съгласувателни инстанции и контролни органи;
- предложена е организационна структура с разписани функциите на всеки експерт в екипа.


Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти съгласно предварително одобрената Методика:

Участник	Показател „Предлагана цена“ К1	Показател „Срок за изпълнение“ К2	Показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ К3	Комплексна оценка $KO = 0,40 * K1 + 0,20 * K2 + 0,40 * K3$	Класиране
„МАРИНОВ-АРХ“ ЕООД	96 т.	100 т.	50 т.	78,4 т.	Първо място
„ЛИНК-РУСЕ“ ЕООД	100 т.	89 т.	25 т.	67,8 т.	Второ място

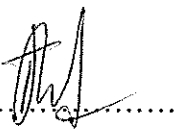
Секретарят на Комисията не участва в оценяването и класирането на предложенията.

С оглед изложеното до тук, Комисията предлага на Кмета да сключи договор с класирания на първо място участник – „МАРИНОВ-АРХ“ ЕООД, за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

КОМИСИЯ:

1.....


/Катя Павлова/

2.....


/Милена Трифонова /

3.....


/Мирела Тотева/

Секретар:


/Моника Петрова/